

## Kritéria hodnocení projektů kvalifikačních prací, LS 2017/2018

**Při výrazné vadnosti části projektu se stává celý projekt neobhajitelným.**

<i>Část projektu</i>	<i>Kritéria</i>	<i>Typické chyby znamenající neobhájení</i>	<i>Body</i>
<b>Abstrakt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obsahuje <b>konkrétní</b> shrnutí částí níže. Abstrakt musí být:</li> <li>- vyčerpávající (obsahuje problém, cíl, metodiku, využití či přidanou hodnotu KP);</li> <li>- samostatně smysluplný, jelikož se stává formálním zadáním KP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Není zřejmé, co je cílem práce („budou testovány uvažované teorie“) a jak konkrétně má být naplněn („bude provedeno dotazníkové šetření zjišťující názory respondentů“ či „budou použity sekundární data“) či v čem je práce nová a přínosná („práce může sloužit firmám pro orientaci v problematice“).</li> </ul>	<b>10</b>
<b>Cíl</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Specificky uvádějící, čeho bude v KP dosaženo, dále je</li> <li>- Měřitelný (lze posoudit, jak jej lze dosáhnout),</li> <li>- Dosažitelný a realistický (práce je schopna na vysokoškolské úrovni problém vyřešit).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cíl je natolik vágní, že neumožňuje posoudit, čeho má být dosaženo („cílem je zlepšení funkcí podniku“);</li> <li>- Cílem je pouze metodika („cílem je dotazníkové šetření“);</li> <li>- Cíl je v rámci KP nezpracovatelný na požadované odborné úrovni („cílem je kalkulace nákladů Brexitu“) či je naopak banální („cílem je zjistit výdaje na hypotéku“, „cílem je shrnout daňové aspekty spoření“).</li> </ul>	<b>20</b>
<b>Rešerše + respektování normy APA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rešerše je souvislý, koherentní text,</li> <li>- identifikující podstatné faktory (metodiky, teorie), které mají být využity při řešení problému.</li> <li>- Vychází z odborných studií či vědeckých článků (pro BP min. 6, pro DP min. 10), ideálně indexovaných v databázích Web of Science, Scopus ad.</li> <li>- Celý projekt je zpracován dle normy APA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rešerše se týká pouze „tématu“, neuvádí teorie, metodiky či fakta, která mají být využity či rozšířeny při řešení problému.</li> <li>- Většinou obsahuje reference na základní učebnice, zájmové servery, neodbornou literaturu.</li> <li>- Nerelevantní, zastaralé či počtem nedostatečné reference.</li> <li>- Elementární nerespektování normy APA (tj. číslování referencí, jejich řazení do druhů, uvádění názvů článků a časopisů v textu atp.)</li> </ul>	<b>20</b>
<b>Metodika (popis sbíraných či využívaných dat a způsob jejich vyhodnocení)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metodika je napsána konkrétně, aby z ní nezávislý odborník věděl, jak postupovat, aby dosáhl cíle práce.</li> <li>- Hypotézy jsou operacionalizované a smysluplné s ohledem na cíl práce.</li> <li>- U šetření je uveden základní a výběrový soubor, metodika sběru dat, hlavní zjišťované faktory a použité škály atp.</li> <li>- Jsou specificky rozepsány vysvětlující a vysvětlované proměnné (jde-li o panelová, průřezová či časová data atp.).</li> <li>- Je uveden způsob vyhodnocení dat.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metodika svou abstraktností a vágností neumožňuje posoudit, zda je správná či vhodná („bude určeno portfolio, aby občan minimalizoval riziko“ či „použiji syntézu a analýzu dat“).</li> <li>- Není jasné, jak zvolený postup povede k dosažení cíle (cílem je zvýšit zisk, přitom není plánována kalkulace nákladů zvažované kampaně či je plánována „analýza“, není však uvedeno, jaká data budou využita a jak budou vyhodnocena).</li> <li>- Jsou uvedeny specifické statistické testy, aniž by byly uvedeny proměnné (či jen vágně uvedeno, že budou data „statisticky vyhodnocena“).</li> <li>- Nejsou uvedeny zjišťované faktory, proměnné ad.</li> </ul>	<b>20</b>
<b>Využití KP či její plánovaná přidaná hodnota</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je explicitně uvedeno, v čem má být práce nová, užitečná, přesnější, přínosná.</li> <li>- Je zřejmé, jak a kdo může práci využít (prakticky, teoreticky).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obecné formulace „přínosné pro firmu, školu, poznání...“, aniž by bylo uvedeno jak, v čem, proč.</li> <li>- Práce (resp. projekt) neodpovídá úrovni vysokoškolské kvalifikační práce (typicky jde o triviální popis dat, shrnutí existujících informací, přepis existujících investičních projektů atp.).</li> </ul>	<b>6</b>

Studenti z obhajoby získávají až 76 bodů. Hodnocen je obsah projektu bez ohledu na rozsah (je pouze doporučeno, aby projekt nabyl rozsahu 5-8 normo-stran; projekty jsou odevzdávány do: STAG-Semestrální práce-Dokument k obhajobě). Po 3 min. prezentaci projektu má v diskuzi (max. 10 min.) student prokázat zejména pochopení plánovaných metod a vysvětlit přidanou hodnotu budoucí práce. Celkové hodnocení 100-60 b. znamená započteno, 0-59 b. znamená nezapočteno (pak je nutné, aby zkoušející/cvičící ve STAG u projektu uvedl/a, v čem jej upravit a doplnit). *Až 12 bodů mohli studenti získat z průběžného odevzdávání částí projektu a až 12 bodů mohli získat z mini-testů na přednáškách.*