

# Oponentský posudek na práci:\*

*Název práce*

autora: *jeho Jméno Příjmení*

- Posudek vypracoval: *Vaše Jméno Příjmení*
- dne: *aktuální datum v: Město*

## **Celkové zhodnocení práce:**

Krátké shrnutí tématu práce a jednovětný verdikt o její kvalitě (pozitivní či negativní).

## **Hodnocení úrovně zpracování tématu, obsahu práce:**

Týká se obsah práce tématu, otázky položené v jejím úvodu? Obsahuje práce argumenty vyvozené z fakt nebo jen dohady, mínění a fráze? Je řešení smysluplné (neobsahuje „logické klamy“)? Není práce jen kompilátem zdrojů bez autorem přidané hodnoty? Využívá autor vhodné analytické a nebo syntetické nástroje? Využívá autor vhodná data, uvádí zdroj či metodu jejich získání? Dospěl autor k vyargumentovanému závěru nebo jen volně předkládá „teze k zamyšlení“? Jsou vhodné využity reference, citace a jiné odkazy? Je shrnuto soudobé poznání v problému, vychází autor z uznávaných zdrojů (včetně zahraničních)? Jaké jiné studie, data, přístupy bylo možno využít? ...

## **Hodnocení struktury a formální úrovně práce:**

Obsahuje práce: název, jméno autora, abstrakt, klíčová slova, klasifikaci JEL, úvod, shrnutí dosavadní tematizace problému, vlastní hypotézy, jejich argumentaci, diskuzi a závěr? Je práce logicky uspořádána? Využívá autor vhodného rozdělení argumentů práce do sub/kapitol, poznámek pod čarou a vysvětlení v závorkách? Nejsou v poznámkách pod čarou informace nutné pro hlavní argument? Je práce „vizuálně přehledná“ (zarovnána do bloku, vhodně naformátována, neobsahuje zbytečná „volná místa“, atd.)? Je u každého přejatého údaje (argument, číselné hodnoty, vzorce, tabulky, atd.) uvedeno, odkud byl získán, je správně citováno? Jsou reference a seznam použité literatury podle normy ČSN ISO 690? Je práce čtivá? Neobsahuje práce překlepy a gramatické chyby? ...

## **Hlavní silné a slabé stránky práce, dotazy k prezentaci:**

Vyzdvihněte hlavní přednosti a slabiny práce. Uveďte 2-3 teze nebo otázky, které budete chtít od autora při prezentaci vyjasnit.

## **Reference**

Uveďte citace na studie, které jste v posudku využili.

---

\*Jde o *nezávaznou osnovu* (tj. nevyužívejte ji doslova). Každý posudek však musí být jasný, stručný a užitečný. Konkrétně musí být uvedeno, co je v práci chybné a z jakých důvodů, neužívají se vágní fráze a floskule. Autor oponované práce by měl přesně vědět, jak ji má upravit k lepšímu. Potenciální čtenář by měl z posudku poznat, jaké jsou silné a slabé stránky práce. Připomínky k osnově (verze 2013-09-01) prosím posílejte na: petr.houdek@gmail.com.